

Tuméfaction des Tissus MOUS de la Face après avulsion des Troisièmes Molaires Mandibulaires – les Moyens de MESURE

A. CLEMENT ^{1*}, M.M. SOLOVYOV ², E. MALADIERE ³

¹ Centre médico-chirurgical ; 142, boulevard du Montparnasse ; 75014 Paris ; France

² Service de chirurgie maxillo-faciale ; centre hospitalo-universitaire I.P. Pavlov ; 6/8, ulitsa Lva Tolstovo ; 197022 Saint-Pétersbourg ; Russie

³ Service de chirurgie maxillo-faciale ; centre hospitalier Saint-Jean ; 20, avenue du Languedoc ; B.P. 49954 ; 66046 Perpignan ; France
(alex.clement.cmf@gmail.com)

Mesure ce qui est mesurable et rende mesurable ce qui ne peut être mesuré – Galilée (astronome et physicien italien 1564-1642).

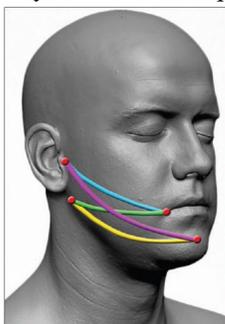
La tuméfaction des tissus mous de la face (TTM_{dF}), après avulsion des troisièmes molaires mandibulaire (TMM), est une des complications les plus citées par nos patients.

Les moyens de mesure de ce paramètre varient entre **subjectifs** et objectifs.

Pour les premiers, les chercheurs donnent un questionnaire (sous différentes formes) au patient, qu'il va remplir selon son estimation du degré de la tuméfaction. Cette estimation subjective peut varier entre un patient, par exemple, de Marseille et un autre de Lille, en passant par Dijon !

Mesures **objectives** : ici, on trouve plus de variété méthodiques que dans les mesures subjectives.

Certains auteurs comparent la moyenne arithmétique, pré- et post-opératoire, de la somme de certaines distances entre différents repères céphalométriques comme le gonion, pogonion, menton, tragus, commissure palpébralelatérale, commissure orale.

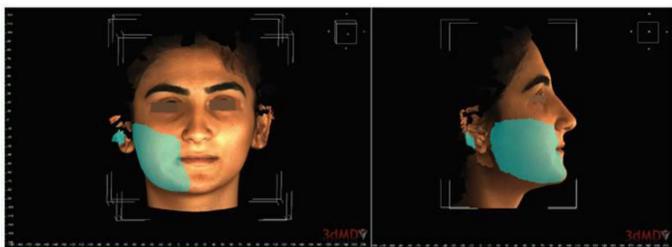


Giacomo Oteri
et al. 2018

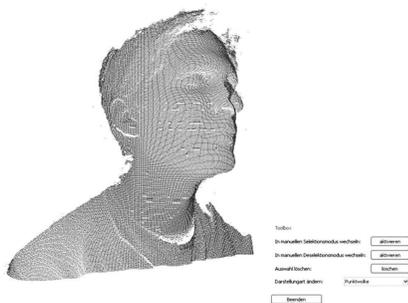
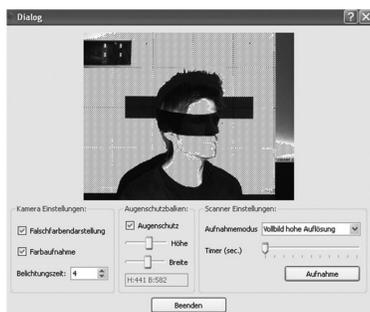


Adebayo Aremu Ibikunle
et al. 2017

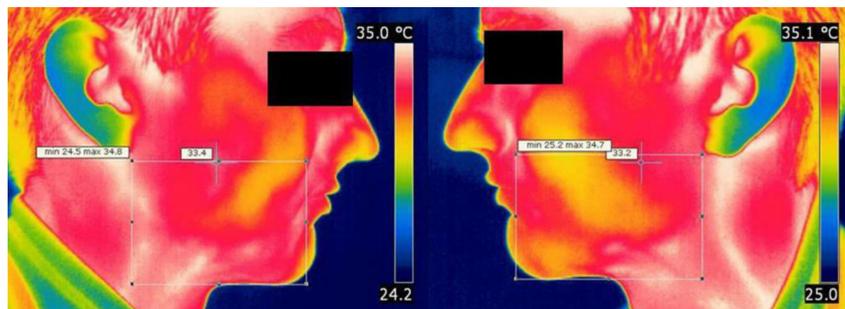
D'autres auteurs vont employer photogrammétrie (Mahmut Koparal et al. 2018),



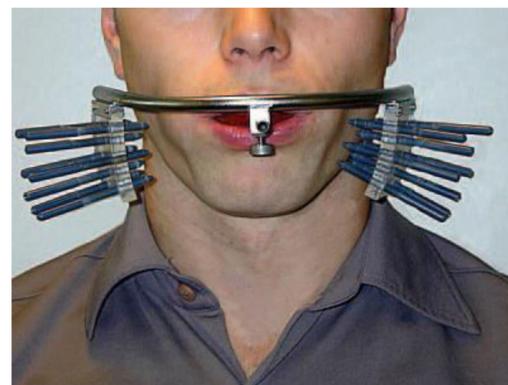
le scanner tri-dimensionnel (Dan Brüllmann et al. 2014)



ou, encore, la thermographie (J. Christensen et al. 2012).



G.A. Björnsson et al (2003) ont élaboré un dispositif contenant 8 épingle-mesurettes de chaque côté, pour mesurer la TTM_{dF} après avulsion des troisièmes molaires.



En résumé, aujourd'hui (2019), il n'existe pas de consensus sur le moyen de mesure, de la tuméfaction des tissus mous de la face après avulsion des troisièmes molaires mandibulaires, le plus fiable. D'où chaque auteur utilise le moyen lui semblant le moins contraignant et le plus représentatif.

Les auteurs déclarent n'avoir aucun conflit d'intérêt avec le présent sujet.

Bibliographie

1. M. Koparal. Effects of low-level laser therapy following surgical extraction of the lower third molar with objective measurement of swelling using a three-dimensional system. *Exp Ther Med*. 2018 April. 15(4). 3820-3826.
2. G A Björnsson et al. A randomized, double-blind crossover trial of paracetamol 1000 mg four times daily vs ibuprofen 600 mg: effect on swelling and other postoperative events after third molar surgery. *Br J Clin Pharmacol*. 2003 April. 55(4). 405-412.
3. J. Christensen. Thermography as a quantitative imaging method for assessing postoperative inflammation. *Dentomaxillofac Radiol*. 2012 September. 41(6). 494-499.
4. D. Brüllmann et al. A contact free volumetric measurement of facial volume after third molar osteotomy: proof of concept. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol*. 2014 January. 117 (1). e51-e61.
5. Adebayo Aremu Ibikunle et al. Oral Health-Related Quality of Life Following Third Molar Surgery in an African Population. *Contemp Clin Dent*. 2017 Oct-Dec; 8(4): 545-551.
6. G. Oteri. Impact of electro-neuro-feedback on postoperative outcome of impacted lower third molar surgery. *Eur J Dent*. 2018 January- March. 12(1). 77-88.